

Tochon, F. V. (1993). *L'enseignant expert*. Paris : Nathan.

Max Giardina

Volume 20, numéro 4, 1994

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/031779ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/031779ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Revue des sciences de l'éducation

ISSN

0318-479X (imprimé)

1705-0065 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Giardina, M. (1994). Compte rendu de [Tochon, F. V. (1993). *L'enseignant expert*. Paris : Nathan.] *Revue des sciences de l'éducation*, 20(4), 803-805.
<https://doi.org/10.7202/031779ar>

Tochon, F. V. (1993). *L'enseignant expert*. Paris: Nathan.

Le but de cet ouvrage est de mettre en lumière une réflexion systématique sur le travail de l'enseignant en le caractérisant selon un point de vue expert. L'ouvrage prend en considération, en les analysant en profondeur, la structure des connaissances spécialisées que l'enseignant acquiert par l'expérience et par l'entraînement pour devenir un professionnel de la pédagogie.

Tochon montre, dans son ouvrage, que les enseignants doivent faire face à des situations de haut risque dans l'exercice de leur fonction. L'analyse de la classe, comme lieu incertain où des événements, des interactions, des confrontations, entre enseignant et apprenants se produisent, nous amène à réfléchir et de façon nouvelle sur les aptitudes spécifiques et les connaissances informelles qu'un enseignant doit avoir.

Nous pouvons ainsi parcourir l'ouvrage en recueillant des informations très systématiquement: sur le cadre conceptuel concernant la recherche sur les connaissances des enseignants, sur la recherche relative à la planification de l'enseignement, la

nature de l'interaction. De façon plus spécifique, l'auteur nous guide à travers une réflexion sur les concepts intéressants entourant la pratique de l'enseignement tels que la planification de l'improvisation, les caractéristiques de l'enseignant comme expert de la pratique pédagogique.

L'intérêt de cet ouvrage réside surtout dans le fait que l'auteur nous amène sur le terrain des connaissances des enseignants, où les chercheurs traditionnels ne se sont pas trop aventurés. À travers une analyse de la conception classique de l'enseignement où l'idée fondamentale était que le but de la formation était uniquement de transmettre une théorie à travers l'enseignant-communicateur, l'auteur nous aide à redécouvrir la complexité et la diversité du rôle de l'enseignant. C'est réellement dans cette prise de conscience que le rôle des enseignants doit être analysé à travers une pratique complexe qui peut générer des modèles implicites que réside l'originalité de cet ouvrage.

En effet, l'ouvrage se veut une réflexion nouvelle sur le métier de l'enseignant, afin d'en déceler toute la complexité et surtout afin de pouvoir identifier les diversités qualitatives qui en font une profession changeante. L'analyse de la planification des enseignants, avec l'identification des connaissances intériorisées, la dynamique des interactions, l'adaptation au contexte sont autant d'éléments qui sont pris en considération pour arriver à ce que Tochon définit comme la nécessité d'une planification de l'enseignement viable et adaptative pour faire face aux nombreux imprévus qu'une situation d'enseignement présente.

L'interaction avec les apprenants devient un point fondamental si l'on veut centrer les activités pédagogiques sur les apprenants. La garantie du succès de l'enseignant s'appuie sur le degré de flexibilité de sa planification, sur le type d'adaptation. La nature de l'interaction est donc considérée comme une improvisation bien planifiée. Le processus d'improvisation d'un professionnel qualifié devient une dimension naturelle. Il ne s'agit pas d'un manque de préparation, mais plutôt d'une «aptitude à exceller dans un domaine intériorisé au point de pouvoir se libérer du contenu et se consacrer pleinement au contexte d'interaction» (p. 126).

L'ouvrage est intéressant aussi par les suggestions pratiques de formation qui pourraient servir pour actualiser les savoirs d'un enseignant. La verbalisation des pensées, la saisie des lignes de conduite à partir de situations fictives, la cartographie conceptuelle et d'autres concepts encore sont analysés afin de nous donner une vision la plus complète possible des différents éléments caractérisant la profession d'enseignant-expert.

Nous considérons cet ouvrage comme une excellente réflexion sur les nouveaux rôles d'un enseignant face à l'évolution constante des situations pédagogiques auxquelles il contribue. Nous pensons qu'à travers cette lecture, nous pouvons enrichir le concept de novice et d'expert en le complétant avec des dimensions

qualitatives reliées à la représentation et à l'utilisation des connaissances. La réflexion nous semble intéressante quant à la gestion de connaissances informelles provenant de l'expérience et de la pratique d'un expert. Chose certaine, cet ouvrage stimule une réflexion sur les problèmes de formation et d'innovation pédagogique. La survie, la formation et le transfert des connaissances de l'enseignant expert est vulnérable si ces connaissances ne sont pas prises en considération. Comme le dit un de nos étudiants au doctorat: «En Afrique un vieillard qui meurt c'est une bibliothèque qui brûle». La somme de connaissances emmagasinées par ces vieux sages tient à leur expérience de vie. La transmission n'a pas été évidente. La dimension humaine, la tradition orale caractérisent cette vulnérabilité. Les vieux dans la culture de la tradition orale sont des enseignants experts.

Max Giardina
Université de Montréal

* * *